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**Вопрос:** Правомерно ли казенным учреждением в конкурсной документации открытого конкурса на оказание услуг установлено требование о том, что срок действия банковской гарантии, предоставление которой выбирается участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, если иные положения конкурсной документации не дают возможности установить конкретный минимальный срок банковской гарантии?

**Ответ:** В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта, в том числе каждого контракта в случаях, предусмотренных п. 6 данной части, исходя из начальной (максимальной) цены лота пропорционально количеству указанных контрактов с учетом требований ч. 6 ст. 96 Закона N 44-ФЗ.

Согласно ч. 3 ст. 96 Закона N 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона N 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Анализируя приведенные положения, следует заключить, что в конкурсной документации должны приводиться конкретные условия обеспечения исполнения контракта, в частности касающиеся срока действия банковской гарантии, предоставление которой выбирается участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта.

В рассматриваемой ситуации в конкурсной документации указано, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, т.е. дословно воспроизведена норма последнего предложения ч. 3 ст. 96 Закона N 44-ФЗ.

Между тем, как следует из ст. 190 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Учитывая данную норму в совокупности с тем обстоятельством, что в конкурсной документации должны приводиться конкретные условия обеспечения исполнения контракта, следует заключить, что в конкурсной документации неправомерно воспроизведение последнего предложения ч. 3 ст. 96 Закона N 44-ФЗ - должен быть указан конкретный минимальный срок действия банковской гарантии, например один месяц.

Таким образом, казенным учреждением в конкурсной документации открытого конкурса на оказание услуг неправомерно установлено требование, что срок действия банковской гарантии, предоставление которой выбирается участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, если иные положения конкурсной документации не дают возможности установить конкретный минимальный срок банковской гарантии.

Данные выводы подтверждаются и Решением Челябинского УФАС России от 26.06.2014 N 359-ж/2014. Контрольный орган в сфере закупок заключил, что заказчик в извещении об осуществлении закупки документации о закупке наряду со сроком и порядком предоставления обеспечения исполнения контракта должен указать требования к самому обеспечению, в том числе к его минимальному сроку его действия.

Однако из положений извещения об осуществлении закупки, документации о закупке невозможно сделать вывод о минимальном сроке действия обеспечения исполнения контракта.

Так, согласно информационной карте срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, что фактически дублирует положения ч. 3 ст. 96 Закона N 44-ФЗ. Контрольный орган в сфере закупок заключил, что, если невозможно установить минимальные требования заказчика к сроку действия обеспечения исполнения контракта, происходит нарушение требований ч. 8 ст. 42, п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона N 44-ФЗ.

Данные выводы по аналогии применимы и в данной ситуации.

Ю.Лермонтов

Государственный советник

Российской Федерации

3 класса

Подписано в печать

09.03.2016